# 19.07.2023. a. määrus nr 48 „Tööalase konkurentsivõime toetamine“

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ekspertide hindamisjuhend** | | |
| **Hindamisleht** [[1]](#footnote-1) | **Maksimum-hinne** | **Hinne** |
|
| 1. **Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele** | **6** |  |
| 1.1. Projekti panus meetme eesmärkide saavutamisse.  *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“)*  Oluline hinnata projekti sisu vastavust määruse „Tööalase konkurentsivõime toetamine“, ning vastavust rakenduskava poliitikaeesmärgi 2.1.6 „Sotsiaalsem Eesti“ eesmärgile.  Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete astmed (4,2,0).  4 punkti   * Projekti eesmärgid on vastavuses määruse ja meetme eesmärkidega. * Planeeritud tegevused panustavad määruse „Tööalase konkurentsivõime toetamine“, ning meetme 2.1.6 „Sotsiaalsem Eesti“ eesmärgi näitajatesse.   2 punkti   * Projekti eesmärgid on valdavalt vastavuses määruse ja meetme eesmärkidega. * Planeeritud tegevused panustavad osaliselt määruse „Tööalase konkurentsivõime toetamine“, ning meetme 2.1.6 „Sotsiaalsem Eesti“ eesmärgi näitajatesse.   0 punkti   * Projekti eesmärkide vastavus määruse ja meetme eesmärkidega on ebaselge. * Planeeritud tegevused ei panusta määruse „Tööalase konkurentsivõime toetamine“, ning meetme 2.1.6 „Sotsiaalsem Eesti“ eesmärgi näitajatesse võimalik hinnata. | 4 |  |
| Selgitus punkti 1.1 hinnangute kohta: | | |
|
| 1.2. Projekti panus meetme tulemusnäitaja saavutamisse.  *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ ning „projekti tulemuste jätkusuutlikkus“)*  Hinnatakse projekti kavandatud panust „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2021–2027“ tulemusnäitaja sihttaseme täitmisesse: „Osalejad, kelle olukord tööturul on kuue kuu jooksul pärast programmist lahkumist paranenud“.  Hindeid antakse vahemikus 2-0 – hinnete astmed (2,1,0).  2 punkti   * Projekti järgselt on kavandatud tööle rakenduma üle 40% sihtgrupist. * Projekti seatud eesmärk ja kavandatud tulemused panustavad projektiga saavutatud tulemuste jätkusuutlikkusesse toetades projektis osaleja pikaajalist toimetulekut tööturul, st kavandatud tegevustel on pikaajaline mõju. * Projekti prognoositav panus „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2021–2027“ tulemusnäitaja sihttaseme täitmisesse on selge.   1 punkt   * Projekti seatud eesmärgi ja kavandatud tegevuste tulemusel on projektis osaleja ajutiselt tööturul paremas positsioonis. * Projekti prognoositav panus „Ühtekuuluvuspoliitika fondide rakenduskava 2021–2027“ tulemusnäitaja sihttaseme täitmisesse on ebaselge.   0 punkti   * Projekti seatud eesmärk ja kavandatud tulemused ei paranda projektis osaleja iseseisev toimetulekut tööturul, st tegevuste tulemused ei taga pikaajalist mõju. * Projekti järgne prognoositud rakendumise osakaal ei ole realistlik, rakendumis toetavad sekkumised ei ole sihtrühma vajadustega kooskõlas. | 2 |  |
| Selgitus punkti 1.2 hinnangute kohta: | | |
|
| **2. Projekti põhjendatus** | **11** |  |
|
| 2.1. Projekti olemasoleva olukorra ja projekti vajaduse põhjendatus olukorra analüüsist lähtuvalt, mh projekti tegevuskava selgus, teostatavus ja mõistlikkus.  *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, „näitajad“ ja „tegevused“).*  Hinnatakse projekti fookus ja kavandatud tegevused on selgelt sõnastatud, tehtud on sihtrühmapõhised kitsendused, st sihtrühma piiritlus ei piirdu vaid terminiga „töötu“ projektis on selgelt määratletud tegurid, millele fookust seatakse tööhõive tõenäosuse tõstmiseks. Eelnev võimaldab planeerida spetsiifilisi tegevusi/teenuseid sihtrühma olukorrast ja vajadustest lähtuvalt. Projekti kaasatud sihtrühmaanalüüs ja piiritlemine konkreetsete näitajate alusel näitab toetuse saaja ettevalmistust ja projekti läbimõeldust sihtrühma arvestavalt, tegevused on läbimõeldud ja toetavad eesmärki, planeeritav lähenemine on konkreetne ja fokuseeritud.  Hindeid antakse vahemikus 6-0 – hinnete aste (6,3,0).  6 punkti   * taotleja on analüüsinud projekti sihtrühma ja nende takistusi tööturule liikumisel ning seal püsimisel. * taotleja on piiritlenud kavandatava projekti sihtrühma selgelt ja konkreetsetelt vastavalt olemasolevale olukorrale ja ülevaatele projekti vajalikkusest. * projektis kavandatud tegevused on kooskõlas olemasoleva olukorra ning projekti vajalikkuse põhjendusega. * planeeritud tegevused toetavad projekti tulemusnäitajate saavutamist.   3 punkti   * taotleja analüüs projekti sihtrühma ja nende takistuste osas tööturule liikumisel ning seal püsimisel on pealiskaudne. * projekti sihtrühm on üldine ning selles puudub konkreetsus, valitud on vaid määruse § 4 lõikes 1 nimetatud sihtrühm. * planeeritud tegevuste eesmärk on ebaselge. * planeeritud tegevuste mõju projekti tulemusnäitajate saavutamisse on ebaselge.   0 punkti   * taotleja analüüs projekti sihtrühma ja nende takistuste osas tööturule liikumisel ning seal püsimisel on puudulik. * valitud tegevused on üldised ja olemasolevaid tööturumeetmeid dubleerivad. * seos projekti elluviimiseks planeeritud tegevuste olemasoleva olukorra ning projekti vajalikkuse põhjendusega on ebaselge. * planeeritud tegevused ei toeta projekti tulemusnäitajate saavutamist. | 6 |  |
| Selgitus punkti 2.1 hinnangute kohta: | | |
|
| 2.2. Projekti riskianalüüs (välised ja sisemised riskid). | 2 |  |
| *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „riskianalüüs“ ja „tegevused“)*  Hinnatakse projekti riskianalüüsi kvaliteeti, samuti riskianalüüsi tulemusel selgunud tugevuste ja arenguvõimaluste kasutamist projekti õnnestumiseks. Oluline on ka kitsaskohtade ja/või riskide teadvustamine ja nendega arvestamine projekti ebaõnnestumise vältimiseks. Viimase puhul on oluline, et selgunud riskide maandamiseks on kavandatud riske maandavad tegevused.  Hindeid antakse vahemikus 2-0 – hinnete aste (2,1,0).  2 punkti   * riskianalüüsiga selgunud tugevused on selgelt sõnastatud ja neid kasutatakse projektis seatud eesmärkide saavutamiseks. * analüüsi tulemusel selgunud võimalike riskide maandamiseks on planeeritud tegevused, mis kasutavad ära riskianalüüsiga selgunud tugevusi. * olemas on selge seos eesmärk-risk-tegevus vahel.   1 punkt   * riskianalüüs on pinnapealne ja selle tulemusel on sõnastatud tegevuseesmärgid, mis on üldsõnalised. * projekti riskianalüüsi tulemusel selgunud riskide maandamiseks on planeeritud tegevusi, mille oodatav tulemus on osaliselt läbimõeldud ja riski maandav.   0 punkti   * projekti riskianalüüs on puudulik. * analüüsi tulemusel selgunud riskide maandamiseks ei ole sõnastatud sisulisi riske maandavaid tegevusi. |
| Selgitus punkti 2.2 hinnangute kohta: | | |
|
| 2.3. Projekti tegevuste elluviimiseks kaasatud partnerid ja koostööpartnerid.  (*e-toetuse taotlusvormi alajaotus „partnerid“, „tegevused“ ja taotlusvormi lisa 3 „Partneri kinnituskiri“)*  Hinnatakse partnerite kaasatust projekti eesmärkide täitmisesse, oluline on seos partneri ja tegevuse vahel st valitud partneril peab olema kanda sisuline roll eesmärgi täitmisel, kuid partneri/koostööpartneri roll ei tohiks olla suurem kui projekti elluviija roll ja vastutus. Partneriks loetakse partneri kinnituskirjas nimetatud valitsusasutus või selle hallatav riigiasutusvõi juriidiline isik või kohaliku omavalitsuse üksus või selle asutus kes osaleb seatud eesmärkide saavutamiseks kavandatud tegevustes.  Hindeid antakse vahemikus 3-0 – hinnete astmed (3,1,0).  3 punkti   * projekti elluviimiseks seatud eesmärkide saavutamiseks on kaasatud laiapõhjaline partnerite ring, ei ole piirdutud vaid Eesti Töötukassa kaasamisega. * partneri roll seatud tegevuste saavutamiseks on selgelt kirjeldatud ning partneri roll projekti elluviimisel arusaadav. * kaasatud partner aitab maandada 2.2 raames teostatud riskianalüüsil ilmnenud võimalikku kitsaskohta.   1 punkt   * projekti elluviimiseks seatud eesmärkide saavutamiseks ja tegevuste läbiviimiseks on kaasatud partner. * partneri roll ning seos tegevuse läbiviimisel on selgelt kirjeldatud ja mõõdetav.   0 punkti   * projekti elluviimiseks seatud eesmärkide saavutamiseks on kaasatud partner kelle roll tegevuse läbiviimisel on ebaselge, mitterealistlik. | 3 |  |
| Selgitus punkti 2.3 hinnangute kohta: | | |
|
| **3. Projekti kuluefektiivsus** | **8** |  |
| 3.1. Projekti üldine kuluefektiivsus.  *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ ja „eelarve“)*  Oluline on tasakaal projekti planeeritud eelarve ja eesmärgi ning tulemuse vahel st, et kui punktides 2.2 ja 2.3 hinnatakse planeeritud teenuste asjakohasust, vastavus sihtrühma vajadusele ning nende mõju eesmärgile siis kuluefektiivsuse osas on oluline veenduda planeeritud kulude põhjendatuses. Põhjendatuse puhul tuleb jälgida nii kulu suurust inimese osas, terve projekti vaates kui ka kulude tasakaalu st tagada eelarvelised vahendid mis toetavad seatud eesmärgi ja tulemuse saavutamist vajaliku eelarve ulatuses.  Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete astmed (4,2,0).  4 punkti   * Projekti sõnastatud eesmärgid ja tulemused on sidustatud projekti väljundnäitajatega. * Eelarves on planeeritud rahalised vahendid võimaldavad saavutada seatud eesmärke. * Eelarve on mõistlik, st kulusid ei ole paisutatud ega tarbetult kitsendatud. * Eelarvevahendite planeeritud kasutamine toetab projektis seatud eesmärkide saavutamist.   2 punkti   * Projekti sõnastatud eesmärgid ja tulemuste sidusus projekti väljundnäitajatega on nõrk. * Projekti eelarves kavandatud rahalised vahendid võimaldavad seatud eesmärke osaliselt saavutada. * Planeeritud eelarve on ebamõistlik, st kulusid on kas paisutatud või tarbetult kitsendatud. * Eelarvevahendite planeeritud kasutamine toetab osaliselt projekti eesmärkide saavutamist.   0 punkti   * Projekti sõnastatud eesmärgid ja tulemused ei ole sidustatud projekti väljundnäitajatega. * Projekti eelarves planeeritud rahalised vahendid ei võimalda seatud eesmärke saavutada. * Planeeritud eelarve on ebamõistlik, st kulusid on kas paisutatud või tarbetult kitsendatud. * Eelarvevahendite planeeritud kasutamine ei ole kooskõlas projekti eesmärkide saavutamisega. | 4 |  |
| Selgitus punkti 3.1 hinnangute kohta: | | |
|
| 3.2. Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast.  *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, „tegevused“ ja „eelarve“)*  Oluline on hinnata, et projekti raames kavandatud tegevused ja nende elluviimiseks planeeritud kulutused on vajalikud ja põhjendatud olemasoleva olukorra ja projekti vajalikkuse vaatepunktist.  Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete astmed (4,2,0).  4 puntki   * kavandatud kulutused on konkreetsete tegevuste raames nende elluviimiseks vajalikud ja põhjendatud. * planeeritud tegevustel on selge seos ja need toetavad olemasoleva olukorra analüüsi ja projekti vajalikkuse kirjeldust.   2 punkti   * kavandatud kulutuste vajalikkus ja põhjendatus on konkreetsete tegevuste raames ebaselge. * planeeritud tegevuste seos olemasoleva olukorra analüüsi ja projekti vajalikkuse kirjeldusega on ebaselge.   0 punkti   * kavandatud kulutused ei ole planeeritud tegevuste raames vajalikud ja põhjendatud. * planeeritud tegevustel ei ole seost ja need ei toeta olemasoleva olukorra analüüsi ja projekti vajalikkuse kirjeldust. | 4 |  |
| Selgitus punkti 3.2 hinnangute kohta: | | |
|
| **4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia** | **4** |  |
| Taotleja ja partneri võimekus ja rollijaotus projekti elluviimisel.  *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad ja „Taotleja kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“, „tegevused“ ja „eelarve“ ning lisa 3 „Partneri kinnituskiri“)*  *Hindeid antakse vahemikus 4-0 – hinnete astmed (4,2,0).*  4 punkti   * tegevused on sõnastatud arusaadavalt ja tulemustele suunatult, tulemused on asjakohased ja saavutatavad, planeeritud ajakava on realistlik. * selgelt on arusaadav seos tegevuste elluviimiseks kaasatud partneri(te) ja tegevuse vahel. * taotlejal on varasem kogemus analoogsete tegevuste läbiviimisel ning sellest saadud kogemust kasutatakse projekti edukaks elluviimiseks. * selgelt on eristatud projekti läbiviija ning kaasatava partneri roll projekti läbiviimisel ning kavandatud eelarve on projekti õnnestumist toetav.   2 punkti   * tegevuste kirjeldus on valdavalt arusaadav ja tulemustele suunatult, tulemused on valdavalt asjakohased ja saavutatavad. * kaasatava partneri(te) ja tegevuse vahel on mõningane seos. * taotlejal puudub varasem kogemus analoogsete tegevuste läbiviimisel. * projekti läbiviija ning kaasatava partneri(te) roll projekti läbiviimisel ei ole üheselt selge ning kavandatud eelarve toeta projekti õnnestumist parimal viisil.   0 punkti   * tegevuste kirjeldus on ebaselge ja vähesel määral tulemustele suunatult, tulemused ei ole asjakohased ja saavutatavad seatud eelarve raames; * projekti elluviija ja kaasatava(te) partneri(te) rollid on jäetud tegevus(t)es seostamata. | 4 |  |
| Selgitus punkti 4 hinnangute kohta: | | |
|
| **5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega** | **4** |  |
| Hinnang lisaks projekti vahetutele eesmärkidele panustamine Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega seotud horisontaalsete põhimõtete (sooline võrdõiguslikkus, võrdsed võimalused, ligipääsetavus, kestlik areng, keskkonnakaitse ja kliimaneutraalsus ning täiendavalt regionaalareng) eesmärkide saavutamisse ja panustamine seeläbi vastavasse strateegia riigi pikaajalise arengustrateegia näitajasse.  *(e-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljas „valdkonna ülesed näitajad“)*  Hindeid antakse vahelikus 4-0 – hinnete astmed (4,2,0).    4 punkti   * Projekti seos Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega on selge ja üheselt mõistetav. * Projekti tegevuste kavandamisel on muuhulgas analüüsitud eri vanuses, erineva emakeelega, erivajadusega inimeste olukorda ja võimalusi tööturul ja kavandatud tegevusi nende takistuste kõrvaldamiseks, mis ei võimalda neil teistega samadel alustel tööturul konkureerida. * Tegevusi, millega panustatakse vähemusrühmadele võrdsete võimaluste tagamisse on taotlusvormis selgelt ja arusaadavalt kirjeldatud. * Tegevusi, millega panustatakse soolise võrdõiguslikkuse edendamisse on taotlusvormis selgelt kirjeldatud. * Tegevusi, millega panustatakse ligipääsetavuse tagamisse on taotlusvormis selgelt ja arusaadavalt kirjeldatud.   2 punkti   * Projekti seos Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega ei ole selgelt ja üheselt mõistetav. * Projekti tegevuste kavandamisel on osaliselt analüüsitud eri vanuses, erineva emakeelega, erivajadusega inimeste olukorda ja võimalusi tööturul ja kavandatud mõningaid tegevusi nende takistuste kõrvaldamiseks, mis ei võimalda neil teistega samadel alustel tööturul konkureerida. * Tegevusi, millega panustatakse vähemusrühmadele võrdsete võimaluste tagamisse ei ole taotlusvormis selgelt ja arusaadavalt kirjeldatud. * Tegevusi, millega panustatakse soolise võrdõiguslikkuse edendamisse ei ole taotlusvormis selgelt ja arusaadavalt kirjeldatud. * Tegevusi, millega panustatakse ligipääsetavuse tagamisse ei ole taotlusvormis selgelt ja arusaadavalt kirjeldatud.   0 punkti   * Projekti seost Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega ei ole kirjeldatud. * Projekti tegevuste kavandamisel ei ole analüüsitud eri vanuses, erineva emakeelega, erivajadusega inimeste olukorda ja võimalusi tööturul ja ei ole kavandatud tegevusi nende takistuste kõrvaldamiseks, mis ei võimalda neil teistega samadel alustel tööturul konkureerida. * Tegevusi, millega panustatakse soolise võrdõiguslikkuse edendamisse ei ole taotlusvormis kirjeldatud. * Tegevusi, millega panustatakse ligipääsetavuse tagamisse ei ole taotlusvormis kirjeldatud. | **4** |  |
| **Maksimaalne üldhinne** | **33** |  |

|  |
| --- |
| **Ettepanek [[2]](#footnote-2)**  rahuldada taotlus osalises mahus;  Ettepaneku põhjendus:  rahuldada taotlus taotletud mahus.  Ettepaneku põhjendus[[3]](#footnote-3): |

1. Juhul, kui kõik kõrgema hindepunkti eeldused ei ole täidetud, antakse madalam hindepunkt. [↑](#footnote-ref-1)
2. Lahter täidetakse juhul, kui maksimaalne üldhinne on 19 punkti või rohkem [↑](#footnote-ref-2)
3. Kasutatakse vajaduse täiendava ettepaneku tegemisel [↑](#footnote-ref-3)